

CAMBRIDGE INTERNATIONAL EXAMINATIONS

Cambridge International General Certificate of Secondary Education

MARK SCHEME for the May/June 2015 series

0505 FIRST LANGUAGE GERMAN

0505/01

Paper 1 (Reading), maximum raw mark 50

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge is publishing the mark schemes for the May/June 2015 series for most Cambridge IGCSE[®], Cambridge International A and AS Level components and some Cambridge O Level components.

® IGCSE is the registered trademark of Cambridge International Examinations.

Page 2	Mark Scheme	Syllabus	Paper
	Cambridge IGCSE – May/June 2015	0505	01

Please note that the answers contain the minimum information required; any linguistically different answers, which reflect the same sentiments, are also deemed to be correct.

1 Beantworten Sie die folgenden Fragen. (20 Punkte werden für die richtigen Antworten vergeben, 5 zusätzliche Punkte für die sprachliche Qualität)

- (a) Klasse wiederholen (1)
- (b) schlechte Noten in 2 oder mehr Fächern (1)
- (c) Kostet viel Geld (1)
- (d) Spezielle Förderkonzepte für schwache Schüler /
nur noch 1% der Schüler bleibt sitzen (anstatt 10%); drastisches Sinken der Wiederholer-
Zahlen (any two) (2)
- (e) Geld soll präventiv / besser eingesetzt werden /
lieber Schüler fördern als Klasse wiederholen zu lassen (2)
- (f) Schüler strengen sich mehr an /
gut für die Leistungsfähigkeit, den internationalen Wettbewerb (2)
- (g) In Frankreich 30% (mehr) und
in GB keine (0%) (2)
- (h) Diskussion in Konferenzen über schwache Schüler /
spezielle Förderung /
Lerntutoren /
Ferienkurse (any three) (3)
- (i) Jungen (in der Pubertät) machen drei Viertel der Sitzenbleiber aus / diese Zahl sinkt bei
reinen Jungenschulen (1)
- (j) Lange Krankheit bzw. Krankenhausaufenthalt /
Unreife oder viel jünger als Klassenkameraden (2)
- (k) Problem mit hoher Sitzenbleiberquote /
neues Konzept ist Förderung statt Wiederholung / individuelle Förderung
dramatischer Rückgang der Sitzenbleiber auf ca 1% /
häufige Diskussionen, Konferenzen über schwache Schüler /
andere Förderungsmaßnahmen, z.B. Tutoren, Ferienkurse (any three) (3)

[20 + 5 = 25]

Page 3	Mark Scheme	Syllabus	Paper
	Cambridge IGCSE – May/June 2015	0505	01

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

- 2 Lesen Sie Text A und Text B und schreiben Sie davon eine Zusammenfassung (200–250 Wörter). Konzentrieren Sie sich dabei zum einen auf die Vor- und Nachteile des Sitzenbleibens und zum anderen auf die Maßnahmen gegen die Klassenwiederholung sowie Alternativen. Vermeiden Sie es, stilistische Unterschiede aufzulisten.**

[15 Inhalt + 10 Sprache]

Folgende Punkte können erwähnt werden.

Vorteile/Nachteile

- Ohne Sitzenbleiben strengen sich Schüler nicht an (1)
- Wettbewerbsfähigkeit (1)
- Oft ist Sitzenbleiben pädagogisch nicht sinnvoll / wird langweilig in Fächern, in denen man gut ist (1 + 2)
- Sinnvoll nur bei langer Krankheit (um Unterricht aufzuholen) oder Unreife (frühe Einschulung) (1)
- Schüler lernen nicht ohne Notendruck (1 + 2)
- Leistungsfeindliche Einstellung (1)
- Teuer (1)
- Druck verursacht Stress und Krankheiten (2)
- Man bewirkt nichts bei Pubertätsproblemen (1 + 2)
- Andere Länder auch ohne Sitzenbleiben wettbewerbsfähig (1)

Maßnahmen/Alternativen

- Geld soll präventiv eingesetzt werden (1)
- Bessere Förderung schwacher Schüler (1 + 2)
- Lerntutoren / Ferienkurse / Konferenzen (1)
- Besondere Konzepte für Jungen in der Pubertät (1 + 2)
- Jeder lernt nach individuellem Plan (2)
- Wert wird auch auf Persönlichkeitsbildung / Selbstvertrauen gelegt (2)
- Lehrer unterrichten Kinder, nicht Fächer (2)
- Vertrauensvolleres Verhältnis mit Lehrern (1 + 2)
- Keine Zeugnisse / Noten oder alternative Schulformen wie Laborschule (2)

Page 4	Mark Scheme	Syllabus	Paper
	Cambridge IGCSE – May/June 2015	0505	01

15 points would be expected, but 20 are given above to outline possible points candidates could be expected to make. Each point would score one mark, with a maximum of 15 to be awarded for content.

Please note that the points above are possible answers and are in note form, but that candidates are required to present their summary in continuous prose. Alternative answers may also be credited, if relevant to the task.

10 marks are available for Writing (see tables below).

Writing: Style and Organisation

5 (Excellent)	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose.
4 (Good)	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage.
3 (Adequate)	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus.
2 (Weak)	Limited expression but mostly in own words (i.e. may contain some lifting). Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow.
1 (Poor)	Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance.

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors. Some lifting.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.